

Referat fra 3. møde i Forum for Forsyningsdata

D. 28. maj 2025 kl. 12.30-15.30

Se slides fra mødet, for yderligere baggrund. Der henvises til konkrete slides i referatet. Mødet blev afholdt i Energistyrelsen, Carsten Niebuhrs Gade 43, København 1577.

Deltagere:

Dansk Fjernvarme	Nikolai Kipp
Dansk Erhverv	Poul Noer (suppleant)
Danske Vandværker	Lise Lotte Toft
DANVA	Carl-Emil Larsen
DI Digital	Andreas Holbak Espersen
DI Ejendom	Helle Juhler-Verdoner
Energinet	Martin Lervad Lundø
Energistyrelsen	Stine Leth Rasmussen (forperson)
Green Power Denmark	Mette Rose Skaksen
KL	Stine Johansen
Klimadatastyrelsen	Søren Beltofte
TEKNIQ Arbejdsgiverne	Troels Blicher Danielsen
Forbrugerrådet TÆNK	Esben Geist (suppleant)
Novafos	Bo Lindhardt (forperson for vand-DUG'en)
Cerius-Radius	Jens Fossar Madsen (forperson for el-DUG'en)
HOFOR	Gorm Elikofer (forperson for varme-DUG'en)
Klimadatastyrelsen	Kiann Stenkjær Hein (forperson for TAU)
Energistyrelsen	Vincent Rudnicki (kontorchef med ansvar for FDP)
Energistyrelsen	Helle Kirkedal (referent)

Afbud: Jacob Drengsgaard (EVIDA) (observatør), Nikolaj Juncher Wædegaard (Dansk Erhverv), Kim Mortensen (Dansk Fjernvarme), Winni Grosbøll (Forbrugerrådet TÆNK).

1. Velkomst og status for FDP v/ Stine Leth Rasmussen, forperson (10 min)

- De to foregående møder i FFD er blevet aflyst pga. behov for mere tid til udarbejdelse af konkrete leverancer til behandling i FFD. Der er dog særdeles godt momentum i arbejdet i DUG'erne og TAU og aflysningerne er således ikke et udtryk for manglende fremdrift. Vigtigt, at FFD afholdes med fokus på principielle drøftelser og beslutninger.
 - Tre nye medlemmer i FFD blev præsenteret. Disse er Martin Lervad Lundø fra Energinet, Lise Lotte Toft fra Danske Vandværker og Jacob Drengsgaard fra EVIDA.
 - For en oversigt over det forventede indhold på kommende FFD-møder, se slide 4 i præsentationen.
- **Beslutning:** Det blev besluttet, at forpersonerne for DUG'erne og TAU vil fremadrettet være til stede på FFD-møderne, når leverancer fra deres respektive grupper drøftes.

2. Status for arbejdet i el-DUG'en v/ Jens Fossar Madsen (10 min)

Jens Fossar Madsen præsenterede status for el-DUG'en. (jf. afrapportering og arbejdsprogram).

Kommentarer fra FFD

- **TEKNIQ:**

- Rå data giver mest værdi og er det, som er efterspurgt ift. innovation i markedet. Efterspørger principiel drøftelse i FFD af snittet mellem at give adgang til rå data kontra aggregerede data.
- **Svar:** Energistyrelsen er enig i, at der som udgangspunkt skal gives adgang til data i så ubehandlet form som muligt, såfremt dette kan understøttes.

- **DI Ejendom**

- Ønsker at prioritere leverancer om at give bedre dataadgang til 3. part.
- Opfordrer til at involvere dataanvendere mere i arbejdet, herunder de mindre aktører og på måder, der er mindre ressourcetunge, end det det kræver at være medlem i DUG'en.

Svar: Energistyrelsen er enig i, at der er dette behov og bemærkede, at der allerede arbejdes på at brede inddragelsen yderligere ud. Et eksempel på dette er det aktørmøde om V2G for ladeoperatører, som holdes den 11. juni i regi af et arbejdsforløb under el-DUG'en.

3. Status for arbejdet i varme-DUG'en v/ Gorm Elikofer (10 min)

Gorm Elikofer præsenterede status for varme-DUG'en. (Jf. afrapportering og arbejdsprogram).

Kommentarer fra FFD

- **DI Ejendom:**

- Mener leverance 8 vedr. data fra fordelingsmålere er meget vigtigt. Opfordrer til, at varme-DUG'en husker at inddrage mindre aktører på markedet fx Wisehome og Comundo, så ikke kun de store aktører på markedet kommer til ordre.

Svar: Forperson Gorm Elikofer tilkendegav, at de mindre aktører også ville blive inddraget.

- **TEKNIQ:**

- Vil gerne se regnestykket over, hvordan man er nået frem til, at varmedata er så meget dyrere at indhente end eldata. Er det det rigtige at benchmarke varme mod el, eller bør man se det op mod tal fra udlandet?

Svar: Gorm Elikofer svarede, at man vil tage disse betragtninger med i arbejdet i varme-DUG'en.

4. Status for arbejdet i vand-DUG'en v/ Bo Lindhardt (10 min)

Bo Lindhardt præsenterede status for vand-DUG'en. (Jf. afrapportering og arbejdsprogram). DUG'en har et stort fokus på, om der kan påvises værdi ved vandforbrugsdata, inden der igangsættes initiativer.

Kommentarer fra FFD

- **Jens Fossar Madsen (EI-DUG):**
 - Før man stillede krav om digitale elmålere, var det også svært at påvise business casen ved at stille krav om at implementere disse. Disse har vist sig uundværlige, og var centrale for arbejdet med at løse energikrisen samt bidrager til at styrke beredskab og elfleksibilitet.
- **TEKNIQ:**
 - Efterspørger mere positiv indstilling fra vand-DUG til at give adgang til vandforbrugsdata og beskriver det som en bundende opgave.
- **DI Digital:**
 - Tilkendegiver, at det giver værdi at få nemmere adgang til vandforbrugsdata, også selvom det i 1. omgang ikke kan leveres fra samtlige vandselskaber.
 - Data kan også give værdi for fremtidige løsninger, selvom man ikke kan pege på den konkrete værdi i dag.
- **Energinet:**
 - Sektorerne kan lære af hinanden. Elsektoren har tidligere haft de samme udfordringer med digitalisering, som vandsektoren har nu.
- **DANVA:**
 - Arbejdet skal tage højde for virkeligheden, og at der ikke findes digitale vandmålere alle steder. Der kan være store udgifter forbundet med en udskiftning af vandmålere, hvis disse ikke har udtjent deres levetid.
- **Bo Lindhardt (Vand-DUG):**
 - Efterspurgte en pejling, på hvor bunden en opgave han har som forperson.
Svar: Stine Leth Rasmussen konkluderede, at der er behov for en snarlig strategisk drøftelse i FFD om langsigtet ambitionsniveau for arbejdet med bedre vandforbrugsdata og bedre adgang til vandforbrugsdata, baseret på input fra vand-DUG'en.

Beslutning: Der vil blive faciliteret en retningsættende drøftelse om ambitionsniveauet i vandsektoren på næste FFD

5. Status for arbejdet i TAU v/ Kiann Stenkjær Hein (10 min)

Kiann Stenkjær Hein præsenterede status for TAU. (Jf. afrapportering og arbejdsprogram).

Kommentarer fra FFD

- **DI Digital** - Angående TAU leverance 9:
 - Opfordrer kraftigt til, at man ikke ser GDPR som et meget restriktivt benspænd, men går ambitiøst til værks for at kunne levere bedre adgang til data.

- Er bekymret for, at leverancen bliver en lang beskrivelse af, hvad man *ikke* må. Det er vigtigt, at der peges på løsninger.

Svar: Klimadatastyrelsen tilkendegav, at hensigten er at pege på løsninger, i relation til de identificerede udfordringer.

Energistyrelsen tilkendegav, at det er muligt at fjerne eksisterende gråzoner, herunder ved at indsætte relevante hjemler i den nationale lovgivning, så vi ikke er unødigt restriktive.

6. Godkendelse af TAU leverance 2 og 6 intro v/ Kiann Stenkjær Hein, herefter fælles drøftelse (25 min)

Kiann Stenkjær Hein præsenterede de to leverancer.

- Leverance 2 - Fælles retningslinjer for begreber og deres relationer
- Leverance 6 - Fælles retningslinjer for anvendelse af grunddata

Kommentarer

- **Jens Fossar Madsen (EI-DUG):**
 - Forslår, at det overvejes at ensrette de begreber, der anvendes i forsyningslovene jf. begrebsmodellen 8 (leverance 2). Det blev understreget, at dette ikke er en triviel opgave.

Svar: Energistyrelsen vil undersøge perspektiverne vedr. dette.
- Der var generelt bred opbakning til begge leverancer. Jf. vigtigheden af at sikre den ensartethed på tværs af sektoren, som leverancerne skal understøtte, var der stor fokus på, hvordan det sikres, at leverancerne implementeres af de enkelte selskaber.
- **DANVA, Green Power Denmark, Dansk Fjernvarme og Danske Vandværker** tilkende gav, at de gerne vil bidrage til implementere retningslinjerne hos deres medlemmer i deres respektive sektorer.

Beslutning:

- FFD godkender retningslinjerne
- TAU følger op ift. at sikre implementering i dialog med brancheorganisationerne. Herunder udarbejdes der en konkret implementeringsplan, som indeholder en plan for løbende at måle på, om retningslinjerne implementeres.

7. Pause 13:45 – 14:00 (15 min.)

8. Drøftelse af notater fra varme-DUG'en v/ Vincent Rudnicki, herefter fælles drøftelse (20 min)

Vincent Rudnicki orienterede om notaterne "Notat vedrørende gældende regler om måling af fjernvarmedata" og "Notat vedrørende gældende regler om oplysning om fjernvarmedata". Notaterne kan findes i produktbiblioteket på FDP's hjemmeside: <https://www.forsyningsdigitaliseringsprogram.dk/produktbibliotek>.

Notaterne er skrevet for at give en fælles forståelse for reglerne i varmesektoren. Der er ved at blive lavet lignende notater for vandsektoren.

Kommentarer fra FFD

- **Energistyrelsen** opfordrede til, at brancheforeningerne udbreder notaterne blandt deres medlemmer. Der er mulighed for, at brancheorganisationer kan invitere Energistyrelsen ud og fortælle om indholdet af notaterne.
- **DI Ejendom:**
 - Notaterne er nyttige for at få viden om reguleringen.
 - Vær opmærksom på, ikke at bruge for meget af partnerskabets kapacitet på at skrive notater.
- **DANVA:**
 - Man kan med fordel at bruge begreber fra TAU leverance 2 i sådanne notater.
Svar: Klimadatastyrelsen og Energistyrelsen er enig i, at denne tilgang vil blive benyttet i fremtidige notater, dog underhensynstagen til de begreber, der pt. anvendes i forsyningslovene.
- **Gorm Elikofer (Varme-DUG):**
 - Man må ikke undervurdere værdien af notater, der klart beskriver regler og rettigheder.
 - Der er ikke en ens forståelse af begreber i sektoren. Derfor værdi i notaterne.
- **TEKNIQ:**
 - Notaterne giver værdi, men deres indhold kan med fordel kan præsenteres lettere for at øge anvendeligheden og målgruppen.
- **Danske Vandværker:**
 - Materialet er omfangsrigt og kan med fordel skæres ned og gøres kortere til brug for beslutningstagere.

9. Principbeslutning om mulig frisættelse af BBR-forbrugsdata v/ Vincent Rudnicki (40 min)

Vincent Rudnicki præsenterer baggrund for oplægget til principbeslutning jf. udsendt materiale.

Kommentarer fra FFD

Der var opbakning, til at gå videre med at udarbejde en anbefaling vedr. frisættelse af BBR-forbrugsdata. Nedenfor beskrives de konkrete kommentarer.

- **Forbrugerrådet TÆNK:**
 - Anerkender ambition om lettere adgang til energiforbrugsdata og godkender, at der laves videre undersøgelser af muligheder for frisættelse. De havde dog følgende forbehold:
 - Mener ikke, at datafrisættelsen skal ske på bekostning af databeskyttelse og tilliden til det offentliges håndtering af forbrugernes data. Derfor er de forbeholdne for at give adgang til data, der ikke er baseret på samtykke fra forbrugeren. Det er derfor

vigtigt i det videre arbejde at belyse, hvor langt man kan komme med andre modeller for dataadgang.

- Udviser bekymring for, at frie data kan understøtte svindel, fx spoofing, der kan gøres nemmere at udføre jo mere data, der er tilgængeligt.
- Hvis man går med samtykkemodellen, vil man også kunne give samtykke til mere granuleret data, fx timedata.

- **Klimadatastyrelsen:**

- Der er konkrete erfaringer fra projektet omkring Bygningshubben med, hvor vanskeligt det er at gøre data relevante i cases med flerfamiliehuse uden at indhente samtykker til at få data.

- **Danske Vandværker:**

- Bakker op om at gå videre med at undersøge muligheden for at frisætte BBR's forbrugsdata. Vil gerne bidrage med konkrete cases, hvis vanddata på sigt også skal inddrages, da vandforbrug i dag ikke oplyses til BBR.

- **DI Ejendom:**

- Ser også gerne forbedringer i adgangen til BBR-forbrugsdata generelt, herunder hyppigere opdateringsfrekvens og om vand-data bør indrapporteres via BBR.

Svar: Energistyrelsen svarede, at dette arbejde pågår i TAU leverance 12 "Anbefaling vedr. ændring af regulering omkring BBR-forbrugsdata med henblik på at understøtte bedre anvendelse af og adgang til data".

- **Green Power Denmark:**

- Gav en klar opfordring til at være sikker på, at det har en værdi at frisætte årsforbrug. Her henvises til Forbrugerrådet TÆNK's observationer om, at der skal være respekt for forbrugerne.

- **TEKNIQ:**

- Synes det er et godt sted at starte med frisættelse af årsforbrug og vil gerne bidrage med use cases
- Man skal ikke undervurdere potentialet i frie data for banker til ESG-rapportering, mv. Dette er også til gavn for forbrugerne, der dermed kan få bedre lån.
- Ønsker desuden, at beregningsmodellen bag energimærket stilles frit tilgængeligt.

- **DI Digital:**

- Minder om, at forslaget handler om frisættelse af data, der allerede er i et register (BBR) og det virker som en lavthængende frugt ikke at undersøge frisættelse af data nærmere.

- **Energistyrelsen på vegne af KL:**

- KL bakker op om forslaget med at undersøge muligheder for at frisætte data om årsforbrug, særligt til brug for varmeplanlægning.

- **Jens Fossar Madsen (EI-DUG):**
 - Det er vigtigt at have gasforbrug med ift. udfasning af gas.
- **TEKNIQ og Cerius-Radius:**
 - Frisættelse af data om årsforbrug og adgang til detaljerede data med samtykke fra dataejer tjener to forskellige formål og det ene udelukker ikke det andet.

Beslutning: FFD godkender, at der udarbejdes en anbefaling om frisættelse af data om årligt energiforbrug fra BBR. Der skal være fokus på forbrugertillid og tydeliggørelse af hvilke use cases frisættelsen evt. understøtter. Herunder skal det være tydeligt, hvad værdien er af frisættelse til tredjeparter relativt til alternative former for mere "styret" adgang, fx via samtykke eller via særlig adgang til bestemte aktører.

10. Orientering om Data Acts betydning for forsyningssektoren v/ Digitaliseringsstyrelsen (20 min)

Adam Arendt fra Digitaliseringsstyrelsen præsenterede Data Act og dens betydning for arbejdet på energiområdet.

Stine Leth Rasmussen konkluderede, at der ville være behov for at Digitaliseringsstyrelsen kom igen på et kommende FFD-møde, når fortolkningen af data acts betydning er endnu tydeligere.

11. Afrunding v/Stine Leth Rasmussen (10 min)

Opsummering for dagens møde:

- Forpersonerne for DUG'erne og TAU vil fremadrettet være til stede på FFD-møderne, når leverancer fra deres respektive grupper drøftes.
- Der er brug for en retningssættende drøftelse af ambitionsniveauet for vand-DUG'en.
- FFD godkender de nye retningslinjer fra TAU. Der skal dog laves en plan for at implementere anbefalinger gennem brancheorganisationerne.
- Der er tilfredshed omkring præciseringsnotaterne. Der er dog brug for at få dem bragt ud til forsyningsselskaberne.
- FFD godkender, at FDP arbejder videre på et oplæg om frisættelse af årligt energiforbrug fra BBR. Der skal ses på balancer og alternativer til fuld frisættelse til tredjeparter herunder hvilken merværdi får man ved fuld frisættelse relativt til alternative former for mere "styret" adgang, fx via samtykke eller via særlig adgang til bestemte aktører.